

Programma Institutionele Versterking en Bestuurskracht (IVB) 2008-2012

Actieplan IVB Sint Maarten 2011-2012

Maatregelen naar aanleiding van de midterm-evaluatie

Ministerie van Algemene Zaken
Afdeling Binnenlandse Aangelegenheden en Koninkrijksrelaties
Sint Maarten
26 september 2011

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	1
2. Doel van dit actieplan	2
3. Uitgangspunten.....	2
4. Beoogde resultaten, knelpunten en maatregelen.....	3
5. Organisatie.....	8
6. Financiële planning	9
7. Activiteiten planning.....	9
Bijlage 1. Samenvatting aanbevelingen midterm evaluatie	11

1. Inleiding

Het samenwerkingsprogramma “Institutionele Versterking en Bestuurskracht” ving medio 2008 aan op basis van een samenwerkingsprotocol tussen Nederland en het toenmalige Eilandgebied Sint Maarten. In dit protocol werd voorzien in een midterm evaluatie halverwege de looptijd van het programma. Het midden van de looptijd van het IVB programma viel echter in 2010, ongeveer gelijktijdig met de verwerving van de Landstatus per 10-10-'10. Daarom is deze evaluatie uitgesteld naar april van 2011. Uit deze evaluatie is een aantal behartigenswaardige inzichten naar voren gekomen. Mede naar aanleiding van deze bevindingen is een actieplan opgesteld om in de tweede helft van het IVB programma tot een optimale verwezenlijking van de programmadoelstellingen te komen.

Het samenwerkingsprogramma Institutionele Versterking en Bestuurskracht (IVB) is in 2008 geformuleerd en verenigt twee belangrijke dimensies. Aan de ene kant is IVB een voortzetting van het programma Bestuurlijke Ontwikkeling (BO) 2002-2006 en deelt daarmee ook de belangrijkste doelstellingen, met name op het gebied van deugdelijkheid van bestuur. Er is bij de formulering van IVB expliciet lering getrokken uit de resultaten van BO op het gebied van effectiviteit en efficiency. Daarnaast staat IVB vanaf het begin in het teken van het constitutionele traject; dat wil zeggen de ontmanteling van de Nederlandse Antillen en de voorbereiding van het overheidsapparaat van Sint Maarten op de status van Land.

“Dit samenwerkingsprogramma dient elementen te verenigen die voortvloeien uit de evaluatie van het samenwerkingsprogramma Bestuurlijke Ontwikkeling, de resultaten van de voorzieningen-niveaustudie, het strategisch framework document, ministeriele transitieplannen en criteria ten aanzien van de deugdelijkheid van bestuur. Een analyse van voornoemde bronnen geeft aan dat St. Maarten op het gebied Bestuurlijke Ontwikkeling maatregelen dient te ontwikkelen op de volgende functiegebieden; beleidsontwikkeling, versterking van de beleidsuitvoering, ontwikkelen van wetgeving en versterken van de wetgevingscapaciteit, ontwikkeling van de informatievoorziening en als laatste ontwikkeling van het personeel. Door het Eilandgebied wordt fors ingezet in kader van het constitutioneel traject om deze functiegebieden te ontwikkelen. (IVB programmadocument, blz 8)

Op basis van deze overwegingen is het begrip ‘deugdelijkheid van bestuur’ ingevuld met een sterke nadruk op daadkracht en effectiviteit. De op handen zijnde constitutionele veranderingen waren daarbij leidend. Andere kwalitatieve elementen van deugdelijkheid van bestuur, zoals integriteit, transparantie en burgerparticipatie zijn ook in het programma aanwezig, maar vormen geen hoofdlijnen.

Er worden in IVB vier programmalijnen onderscheiden, die alle een sterk functioneel karakter dragen en waarbij de nadruk op het effectief functioneren als Land duidelijk herkenbaar is.

1. Versterken van het ambtelijk apparaat en bestuur
2. Goede financiële positie
3. Kwaliteit wet & regelgeving
4. Modernisering Overheid

2. Doel van dit actieplan

Dit actieplan maakt inzichtelijk welke aanpak Sint Maarten voorstaat bij de uitvoering van IVB gedurende de resterende looptijd. Voor een goede aansluiting bij de midterm-evaluatie wordt het moment van dit onderzoek als startpunt van dit actieplan genomen. Er wordt steeds aangegeven welke maatregelen al genomen zijn, welke gepland zijn, wat de beoogde resultaten zijn en hoe deze maatregelen en resultaten aansluiten bij de aanbevelingen uit de midterm-evaluatie.

Dit actieplan schetst een pakket van maatregelen dat in de resterende looptijd van IVB tot een zo goed mogelijk resultaat moet leiden. De doelstellingen van het IVB programma staan daarbij voorop. Tegelijk mag niet uit het oog verloren worden dat door het verstrijken van de tijd de omgevingsfactoren sterk veranderd zijn. De periode rondom de staatkundige transitie is bestuurlijk gezien een van de meest turbulente uit de recente geschiedenis van Sint Maarten. In de uitvoering van het IVB programma is steeds ingespeeld op de snel veranderende omgevingsfactoren, ook tijdens de resterende looptijd zal met de dynamiek van de bestuurlijke en maatschappelijke omgeving rekening worden gehouden. Zonder in detail te treden over ieder afzonderlijk project, zal in dit actieplan worden uiteengezet hoe op ieder belangrijk toetsingscriterium naar een zo gunstig mogelijk resultaat wordt gestreefd. De dimensies relevantie, effectiviteit, efficiency en duurzaamheid spelen hierbij een hoofdrol. Wij vatten hierbij effectiviteit en efficiency breder op dan het midterm-evaluatie rapport dat doet, zodat meer aandacht wordt besteed aan toetsingsfactoren als de keuze van middelen en instrumenten om een project uit te voeren.

3. Uitgangspunten

Dit actieplan is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Centrale waarde van het IVB programma is 'deugelijkheid van bestuur'. Bij het formuleren van het programma is vervolgens gekozen voor een specifieke invulling van dit begrip, en daarmee ook met een afbakening van de doelstellingen en de ambitie van IVB. Die afbakening is onder meer af te lezen uit de keuze voor de bekende vier programmaliijnen, en deze gekozen beperking blijft ook in de tweede helft van de looptijd bepalend.
- De vorm en inhoud van het constitutionele transitieproces waren ten tijde van de formulering van het IVB programma niet geheel uitgewerkt. In de uitvoering van het programma zijn daarom aanpassingen gemaakt die inspeelden op de feitelijke ontwikkeling van dit proces. Belangrijkste uiting hiervan is de 'herprioritering' van IVB medio 2010.
- In de uitvoering vanaf 2008 heeft het IVB programma te maken gehad met verschillende factoren die de uitvoering hebben vertraagd. Deze factoren liggen binnen de overheid van Sint Maarten zelf, met name in de uitvoeringscapaciteit, maar ook bij een veelheid van andere betrokkenen. Dit actieplan heeft tot doel deze factoren te adresseren.
- In het midterm onderzoek is geconstateerd dat de uitvoering van het programma, gemeten naar behaalde resultaten, en afgezet tegen de totale looptijd, achterloopt op de planning. Dit actieplan heeft tot doel maatregelen aan te geven die het behalen van de gewenste resultaten binnen de resterende looptijd mogelijk maken.

4. Beoogde resultaten, knelpunten en maatregelen

A. Toelichting op de tijdige realisatie van de doelstellingen per project

- In de jaren 2009 en 2010 is een groot aantal projecten voorbereid en zijn veel projectvoorstellen geschreven. Tegelijkertijd was slechts een klein aantal projecten in uitvoering. Dit was met name het gevolg van het constitutionele transitieproces, dat vrijwel alle energie en aandacht bij de overheidsdiensten opslokte. Projecten die direct bijdroegen aan de transitie zoals de invulling van kritieke vacatures (Groei in beweging 1 en 2), de inrichting van de Nieuwe belastingdienst, wetgevingsjuristen en de inzet van frontrunners, werden het eerst uitgevoerd.
- Ondanks de grote druk op het overheidsapparaat in 2010 is de deadline van 31 december 2010 voor het indienen van projectvoorstellen binnen IVB volledig gehaald.
- Per april/mei 2011 zijn alle 19 projecten binnen het IVB programma ingediend, goedgekeurd en in uitvoering genomen. Een drietal projecten is reeds afgerond. Op een enkel project is worden spoedig de eerste schreden gezet. Samenvattend betekent dit dat in 2011 de grote meerderheid van de projecten gelijktijdig in de uitvoeringsfase zijn. Dit geeft een – uitgestelde – druk op de uitvoeringscapaciteit van de projecten.

Knelpunt	Maatregel	Actie/ status
Onvoldoende uitvoeringscapaciteit bij de verantwoordelijke overheidsdiensten met als gevolg drukt op de afdeling BAK (programmaverantwoordelijke)	A1. Inventarisatie van het aanbod van externe consultants die als projectleider kunnen worden ingezet, i.e. "projectleiderspool" <i>Zie aanbeveling 1.4.6</i>	Afdeling BAK Status: uitgevoerd, een 35 tal kandidaten is geïdentificeerd
	A2. Inzet van externe projectleiders op tenminste vijf verschillende projecten. <i>Zie aanbeveling 1.4.6</i>	Afdeling BAK Status: uitgevoerd. Per juli 2011 zijn 5 externe projectleiders ingezet op non-ICT projecten
Behoeft aan geïntegreerde visie op ICT beleid overheid en vaktechnische coördinatie ICT projecten bij BAK	A3. Versterking van BAK met ICT deskundige, ontwikkeling van strategische visie ICT overheid <i>Zie aanbeveling 1.4.6</i>	Afdeling BAK Status: programma manager ICT in functie per juni 2010
Behoeft aan uitvoeringscapaciteit zestal IVB projecten op ICT gebied (in combinatie met SEI)	A4. Vorming van een "ICT development team" uit een vijftal externe projectleiders. <i>Zie aanbeveling 1.4.6</i>	Afdeling BAK Status: ICT development team in functie per juli 2011
Onvoldoende programma- en projectmanagement capaciteit bij BAK	A5. Versterking van de administratieve en projectmanagement capaciteit <i>Zie aanbeveling 1.4.5</i>	Afdeling BAK Status: werving projectmanager en administratieve kracht gaande per augustus 2011
	A6. Frequentie monitoring en verslaglegging verhogen van halfjaarlijks naar eens per kwartaal. <i>Zie aanbeveling 1.4.5</i>	BAK Status: gaat in per derde kwartaal 2011.
Toename complexiteit in de toepassing procedures USONA	A7. Geregeld overleg omtrent stroomlijning procedures <i>Zie aanbeveling 1.4.7</i>	Afdeling BAK/USONA

B. Toelichting op de relevantie van de projecten

- Het midterm-evaluatie document stelt dat de overgrote meerderheid van de projecten relevant is in het kader van de programmadoelstellingen. Dit komt mede voort uit het feit dat alle projecten in concept reeds in het aanvankelijke programmadocument waren gedefinieerd, en niet tijdens de looptijd pas naar voren zijn gekomen. Toetsing van de relevantie van projecten aan het programma was dus impliciet gegeven bij de aanvang van IVB.
- Gegeven de fase waarin het IVB zich bevindt is de aanbeveling tot specifiek overleg met Nederland over de afweging tussen de resterende projectinspanningen in het kader van de transitie enerzijds en de oorspronkelijke IVB doelstellingen anderzijds (aanbevelingen 6.1.3/6.1.6) nauwelijks relevant meer. Reden hiervoor is dat nagenoeg alle projectactiviteiten reeds gedefinieerd zijn in goedgekeurde projecten en reeds in uitvoering zijn genomen. Vanwege de onderlinge samenhang en noodzakelijke volgtijdelijkheid kunnen activiteiten binnen projecten niet zonder gevolgen door andere worden vervangen. De uitvoeringsvolgorde zal gedurende de looptijd van IVB de noodzakelijke aandacht blijven krijgen. Voor de mate waarin de verschillende projectactiviteiten daadwerkelijk in uitvoering zijn genomen, zie hoofdstuk 6, financiële planning.
- De midterm-evaluatie oordeelt negatief over de relevantie van het Educational Management Information System (EMIS-) als project in IVB. Sint Maarten sluit zich daar niet bij aan. EMIS is in de eerste plaats een beleidsondersteunende- en gegevensbeheer faciliteit en past daardoor volledig in de versterking van de slagkracht en de doelmatigheid van het overheidsapparaat. Gedacht moet ook worden aan de sleutelrol die de EMIS gegevens spelen in de doelmatige toepassing van het subsidiesysteem voor het onderwijs. Het OJS-programma, waarin het rapport vindt dat het EMIS project beter zou passen, focust vrijwel uitsluitend op onderwijsvernieuwing en onderwijsfaciliteiten, niet op de beleidsondersteunende kant.

Knelpunt	Maatregel	Actie/ status
Behoeft aan strategische visie op beleidsveld “deugdelijkheid van bestuur”	B1. BAK is de verantwoordelijke beleidsafdeling voor “Deugdelijkheid van bestuur” (good governance). Thema is in ontwikkeling op verzoek van het bestuur. <i>Zie aanbeveling 1.2.1, 1.2.2.</i>	Regering SXM, Afdeling BAK Status: in planning voor eind 2011. Activiteit is geen onderdeel van IVB programma maar wordt parallel daaraan gestart.
Onvoldoende communicatie met en participatie van burgers in uitvoering IVB	B2. Communicatie inspanningen in projecten Integriteit, en het Public Service Centre <i>Zie aanbeveling 1.2.4</i>	Afdeling BAK Status: in planning voor eind 2011, begin 2012
	B3. Communicatie- en participatie doelstellingen maken deel uit van “National development” beleidslijn van BAK in samenwerking met UNDP <i>Zie aanbeveling 1.2.4</i>	Afdeling BAK Status: in uitvoering vanaf 2e helft 2011. Geen onderdeel van IVB programma.

C. Toelichting op effectiviteit

- De gekozen middelen om de projectdoelstellingen te bereiken zijn over het algemeen effectief gebleken. Sint Maarten besteedt grote aandacht aan de selectie van instrumenten en de keuze van uitvoeringsmethoden. Het midterm evaluatie rapport doet geen uitspraken over de kwaliteit daarvan. Deze keuze heeft tot gevolg dat belangrijke aspecten van het begrip “effectiviteit” onbesproken blijven. Juist op deze aspecten van de uitvoering zijn in de eerste fase van de uitvoering door Sint Maarten goede prestaties geleverd.
- Voorbeelden van middelenkeuze die tot een hoge effectiviteit leiden zijn; extra inspanning om te werken met lokale en regionale uitvoeringspartijen die bekend zijn met de situatie in Sint Maarten; actieve verkenning van de markt en voorselectie van projectleiders (projectleiderspool); samenwerking met counterparts van Aruba, waar een vergelijkbaar constitutioneel veranderproces 25 jaar geleden is doorlopen; inzet van een interne vakspecialist op de ICT-projecten.
- De midterm evaluatie doet de aanbeveling om in het kader van de effectiviteit “*per project de resterende resultaten vast te stellen, en per project één duidelijke trekker aan te wijzen, met een mandaat van de Ministerraad*”. De afdeling BAK heeft als projectgemachtigde reeds volledig mandaat van de Ministerraad. De minister van Algemene Zaken is verantwoordelijk voor het gehele IVB programma. Van bepaalde projecten ligt de uitvoering echter duidelijk op het terrein van een ander ministerie. In die gevallen zal BAK via de minister van AZ coördinatie met de betrokken minister bewerkstelligen.
- Eerder vastgestelde streefdata voor het aangaan van verplichtingen (eind 2011) zijn op zeker moment opgewaardeerd tot deadlines. Dit bleek bij nader inzien de bedoeling van geen van de belanghebbenden te zijn.

Knelpunt	Maatregel	Actie/ status
Te hoge druk op uitvoering door deadline aangaan verplichtingen per 31-12-2011	C1. Nadere afspraken SXM-NL over deze deadline, omzetten in streefdatum, flexibele aanpak. <i>Zie aanbeveling 1.3.1</i>	SXM (afdeling BAK) – NL Status: overeenstemming bereikt per juni 2011 over vervallen deadline aangaan verplichtingen.

D. Toelichting op efficiency

- Door de projectgemachtigde zijn belangrijke inspanningen verricht om de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk aan te wenden. Dit gebeurt door actief te zoeken naar een gunstige prijs/kwaliteit verhouding, en door in gevallen waarin dit mogelijk is, prijsonderhandelingen te voeren. Veel energie wordt gestoken in het opsporen van relevante marktpartijen. Een indicatie hiervan is bijvoorbeeld, dat er bij de inzet van consultancy firma's gebruik wordt gemaakt van een doelmatige mix van grotere en kleinere firma's en eenmansbedrijven.
- Het midterm-evaluatie rapport vat het begrip "efficiency" vooral op als de mate waarin er binnen de geplande projecttijd resultaten zijn geboekt. Dit is een beperkte interpretatie van dit begrip. Sint Maarten is van mening dat het evenzeer belangrijk is dat de beschikbare middelen in economische zin doelmatig worden aangewend.
- Het midterm-evaluatie rapport stelt (aanbeveling 6.3.1) dat er tot dusverre te veel prioriteit is gegeven aan activiteiten die tot 'gemakkelijke uitgaven' leiden en minder is gelet op het behalen van de doelstellingen. Sint Maarten acht deze analyse onjuist. De gang van zaken is veeleer dat de zorg waarmee de doelstellingen in de gaten zijn gehouden en de aandacht voor doelmatigheid, tot verschillen in snelheid van uitgaven hebben geleid.
- De rollen van de afdeling BAK als programma- en projectgemachtigde en USONA als toezichthoudend orgaan liggen normaal gesproken in elkaars verlengde, waarbij de zelfde einddoelen worden nagestreefd. Gedurende de looptijd van het IVB programma zijn er echter perioden geweest waarin de manier waarop USONA de procedures toepaste, doelmatige uitvoering van projecten in de weg stond. Dit leidt tot onduidelijkheden en een bovenmatig zware belasting van het administratieve proces met vertraging in de uitvoering tot gevolg. Over mogelijke oplossingen is het gesprek met USONA gaande.

Knelpunt	Maatregel	Actie/ status
Bepaalde USONA procedures zijn te rigide	D1. Overleg BAK-USONA-BZK, streven naar flexibele en praktische toepassing procedures door USONA <i>Zie aanbeveling 1.4.3</i>	Afdeling BAK, USONA, BZK Status: verschillende overlegmomenten zijn gepasseerd. Situatie moet verder verbeterd.
Inconsistenties en onduidelijkheid in de aanbestedingsrichtlijnen	D2. Overleg BAK-USONA-BZK en opstellen door BAK van concept richtlijnen voor toepassing van de aanbestedingsvoorschriften. <i>Zie aanbeveling 1.4.3</i>	Afdeling BAK Status: voorstel ingediend bij USONA mei 2011
Bepaalde projecten liggen stil wegens externe factoren	D3. Vaststellen welke project onderdelen ondanks remmende factoren toch gestart kunnen worden. (Zoals Public Service Center) <i>Zie aanbeveling 1.4.2</i>	Afdeling BAK en stakeholders Status: proces is in gang gezet. Betrokken projecten worden gescreend en uitvoering gestart.
Werving en selectie (onderdelen van projecten) zijn vertraagd door gebrek aan capaciteit bij P&O	D4. Interne en externe versterking van P&O vanuit de projecten. <i>Zie aanbeveling 1.4.4</i>	Afdeling BAK, P&O Status: P&O is versterkt met extra medewerkers en outsourcing van taken. Meeste werving en selectie is afgerond.

E. Toelichting op duurzaamheid

- Voor de effectiviteit van de behaalde resultaten is duurzaamheid vanzelfsprekend een voorwaarde. Inbedding en verankering van de behaalde resultaten heeft de volledige aandacht van de projectverantwoordelijken. Het gevaar van een te “technische” benadering van de oplossingen is continu aanwezig. Vooral in het geval van organisatorische veranderingen, die in elk IVB project wel een rol spelen, is acceptatie van de veranderingen minstens zo belangrijk als het verbeteren van de middelen en de infrastructuur. Zoals de midterm evaluation stelt is bij enkele projecten meer aandacht voor “change management” op zijn plaats.
- Duurzaamheid van behaalde resultaten moet ten minste worden gewaarborgd door opname van complementaire kosten in de Landsbegroting. Hiermee wordt de financiële continuïteit veilig gesteld.

Knelpunt	Maatregel	Actie/ status
Onvoldoende duidelijkheid over financiële garanties voor duurzaamheid	E1. Inventarisatie van complementaire kosten van IVB projecten. Bevorderen dat deze kosten in de komende jaren door de Ministeries worden begroot. <i>Zie aanbeveling 1.3.3</i>	Afdeling BAK ism ministeries Status: in planning voor eind 2011/ begin 2012

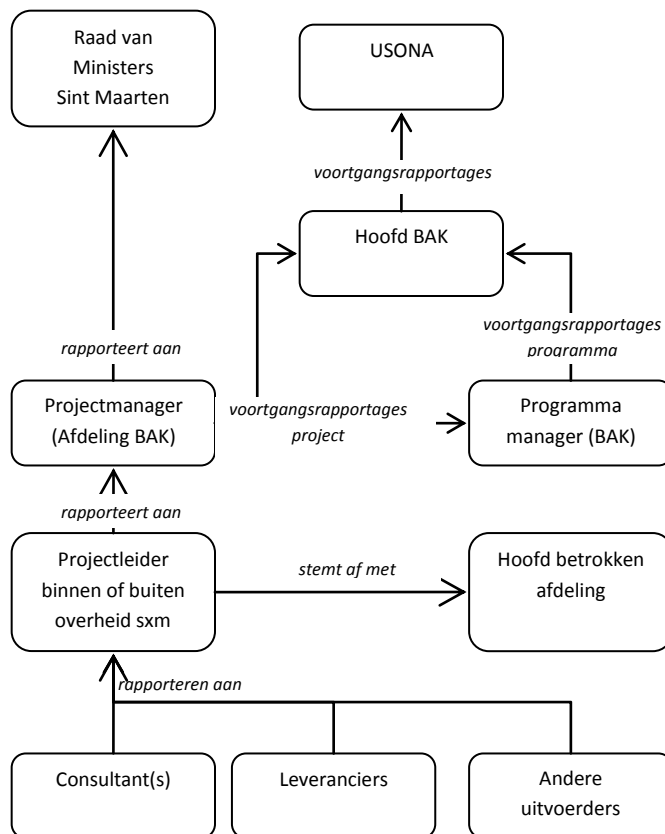
5. Organisatie

De organisatorische inbedding van de uitvoering van het IVB programma is in twee opzichten veranderd als gevolg van het constitutionele proces. Het eerste punt is de verandering van bestuurscollege in de situatie van het Eilandgebied naar de ministeriële verantwoordelijkheid in de landsituatie. Een groot aantal zaken die voorheen in het voltallige bestuurscollege werden besloten, zijn nu bij ministerieel besluit te realiseren. In principe werkt dit efficiënter, zoi het dat er nog niet overal routine is opgebouwd in de nieuwe procedures en bevoegdheden.

In de tweede plaats is de status van BAK als afdeling binnen een ministerie niet gelijk aan die van Directie Programma en Projecten, tot 10/10/10 de drager van de project- en programmamachtiging. Dit heeft vooral consequenties voor de communicatie tussen de afdeling BAK en afdelingen in andere ministeries. In de handelingsbevoegdheid ten aanzien van de programma's en projecten is echter niets veranderd. Wel brengt de nieuwe situatie de noodzaak met zich mee om in voorkomende gevallen via de minister van Algemene Zaken coördinatie met betrokken ministers te plegen.

Samenvattend zijn er in de dagelijkse praktijk geen grote verschillen die de efficiency of effectiviteit van het programma beïnvloeden.

Onderstaand schema is een voorbeeld van een projectorganisatie zoals die bij IVB gangbaar is.

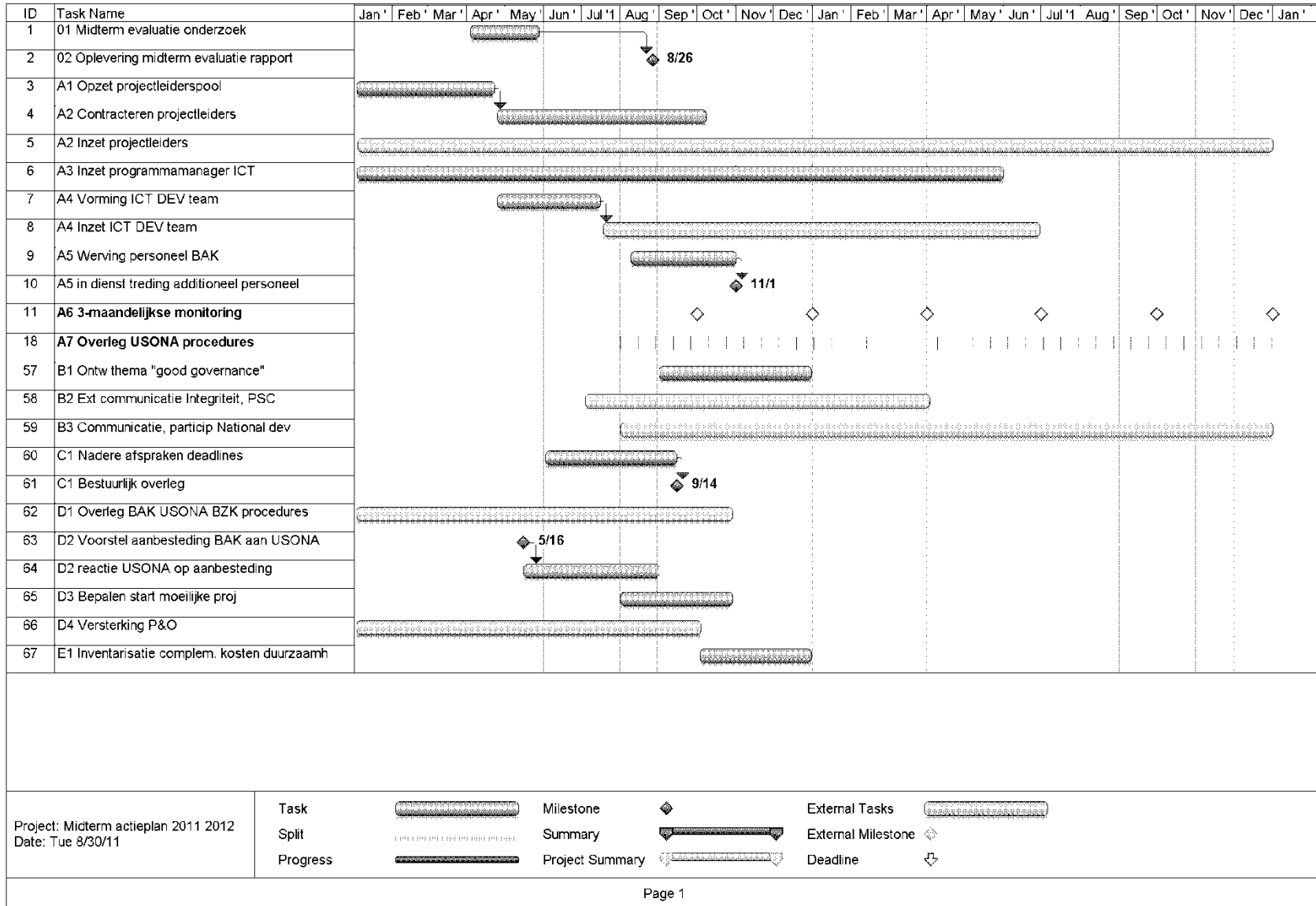


6. Financiële planning

IVB prognose verplichtingen tot eind 2012					VERPLICHTINGEN					
26-8-2011						PROGNOSE	PROGNOSE	PROGNOSE	PROGNOSE	PROGNOSE
Project nr	Project naam	FO & projecten	Verpl sharepoint 23 aug 2011	Verpl onderweg/ overheveling	Verpl totaal 23 aug 2011	31-12-2011	31-3-2012	30-6-2012	30-9-2012	31-12-2012
2009001	Groei in beweging fase 1	3,196,324	2,450,401	-127,597	2,322,804	3,196,324	3,196,324	3,196,324	3,196,324	3,196,324
2009043	Groei in beweging fase 2 (PB Justitie)	824,353	696,620		696,620	824,353	824,353	824,353	824,353	824,353
2009164	Versterking ES en training ER	355,166	0			166,000	166,000	166,000	166,000	166,000
2009127	Vakgerichte trainingen	400,000	290,451		290,451	400,000	400,000	400,000	400,000	400,000
	(2e tranche)	961,830					240,458	480,915	721,373	961,830
2010103	Integriteitsbeleid	781,285	67,470		67,470	225,512	396,940	525,054	653,168	781,285
2010066	Opbouw HCvS	4,198,155	715,159	127,597	842,756	3,000,000	4,198,155	4,198,155	4,198,155	4,198,155
2010101	Vergunningverl inspectie VROMI	625,000	167,274		167,274	500,000	625,000	625,000	625,000	625,000
2010042	TA const traject (frontrunners)	1,296,754	1,296,754		1,296,754	1,296,754	1,296,754	1,296,754	1,296,754	1,296,754
2010014	Versterking financieel beheer	2,297,000	709,437		709,437	2,000,000	2,297,000	2,297,000	2,297,000	2,297,000
2009003	Nieuwe belastingdienst SXM	5,642,000	4,062,755		4,062,755	5,642,000	5,642,000	5,642,000	5,642,000	5,642,000
2008087	Wetgevingsjurist Kabgezag	390,188		255,728	255,728	255,728	255,728	255,728	255,728	255,728
2008076	Wetgevingsjurist Onderwijs	243,120	240,200		240,200	240,200	240,200	240,200	240,200	240,200
2009143	Versterking wetgevingscapaciteit	2,415,150	693,188		693,188	1,800,000	2,415,150	2,415,150	2,415,150	2,415,150
2009170	Beveiliging waardedocumenten	670,000				20,000	600,000	600,000	600,000	600,000
2009171	Digitalisering Archief	450,000		450,000	450,000	450,000	450,000	450,000	450,000	450,000
	Aanvraag verhoging	55,000		55,000	55,000	104,970	104,970	104,970	104,970	104,970
2010062	Versterking afdeling burgerzaken	1,192,385	312,264	880,121	1,192,385	1,192,385	1,192,385	1,192,385	1,192,385	1,192,385
	Aanvraag verhoging	100,417		100,417	100,417	100,417	100,417	100,417	100,417	100,417
2010010	Public service centre	1,500,000				75,000	225,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000
2009173	EMIS	650,000	35,002		35,002	75,000	120,000	650,000	650,000	650,000
2010099	VGO	1,922,500			450,000	500,000	600,000	1,500,000	1,922,500	1,922,500
	TOTAAL	30,166,627	11,736,975	1,741,266	13,928,240	22,064,642	25,586,833	28,660,404	29,451,476	29,820,051
		100%	39%		46%	73%	84%	95%	97%	98%

Dit overzicht is tot stand gekomen in overleg tussen de IVB programmamanager en de projectmanagers binnen BAK, aangevuld met informatie van projectleiders in het veld.

7. Activiteiten planning



Bijlage 1. Samenvatting aanbevelingen midterm evaluatie

Samenvatting van de midterm evaluatie IVB Sint Maarten

Auteur: Ecorys, in opdracht van het Ministerie van BZK

Overzicht van aanbevelingen uit de midterm evaluatie, met referentie aan actieplan Sint Maarten

Nr	Adressant	Inhoud	Actie/referentie
1.2 Relevantie			
1	SXM	Grotere betrokkenheid van het bestuur, vooral bij thema deugdelijkheid van bestuur.	B1
2	SXM	Focus verleggen van bestuurlijke ambtelijke capaciteit naar deugdelijkheid van bestuur. Ontwikkel een visie op dit thema.	B1
3	SXM, NL	Voer strategische discussie over resterende inspanningen in dienst van de transitie en de haalbaarheid van de oorspronkelijke IVB doelstellingen.	Zie toelichting onder punt B
4	SXM	Versterk communicatie en burgerparticipatie in de uitvoering van IVB. Vooral in Public Service Centeren Hoge colleges.	B2, B3
5	NL	NL zou zich meer als partner moeten opstellen met het oog op te behalen doelen.	Actiepunt NL
6	SXM	Neem samen met NL beslissingen over nadere prioritering IVB; met name op PSC, VFB, Integriteit, Versterking Eilandsecretariaat/Raad.	Zie toelichting onder punt B
1.3 Effectiviteit			
1	SXM, NL	Heroverweeg de deadline verplichtingen van 31-12-11. Prikkel is goed, maar het mag niet ten koste van het resultaat gaan. Faseer de deadline(s) realistisch.	C1
2	SXM; BAK/MR	Stel de belangrijkste (resterende) resultaten van IVB vast. Stel per cruciaal project één duidelijke trekker aan met mandaat van de MR. Stel plannen van aanpak op met knelpunten/ oplossingen.	Zie toelichting onder punt C.
3	NL	Verzoek USONA toe te zien op duurzaamheids aspecten in de projectvoorstellen.	Actiepunt NL / E1
1.4 Efficiëntie			
1	SXM; BAK	Stel prioriteiten binnen de projecten. Ga uit van prioriteiten uit het IVB programma, niet van keuzes om de middelen het makkelijkst te besteden.	Zie toelichting bij punt D.
2	BAK, USONA, stakeh.	Stel vast welke cruciale projecten stil liggen en waarom. Stel vast of bepaalde onderdelen toch gestart kunnen worden. (Public Service Center)	D3
3	BZK, USONA	Houdt procedures tegen het licht en kijk wat kwaliteit en transparantie bevordert. Laat adviseurs een faciliterende rol spelen.	Actiepunt BZK, USONA / D1, D2
4	SXM	Versterk de wervings- en selectie activiteiten door versterking van P&O of door externe bijstand.	D4
5	SXM	Versterk BAK in personeel en in positie in de organisatie.	A5

		Geef BAK een zelfstandige positie. Laat MP ingrijpen op aangeven van BAK.	
6	SXM; BAK	Heroverweeg takenpakket BAK met het oog op inbedding van projecten in de ambtelijke/ bestuurlijke organisatie. BAK moet alleen de rol van projectleider spelen als het inhoudelijk bij BAK past. Focus op coördinatie en monitoring.	A1, A2, A3, A4
7	(U)SONA	Breng duidelijkheid in bevoegdheden/ taakverdeling Sint Maartense en Curacaose vestiging, richting alle stakeholders.	Actiepunt USONA / A6