

# Kwantificeren regeldrukeffecten Data Agenda Overheid

Inzicht in de regeldrukeffecten van de Data Agenda Overheid op de regeldruk voor burgers en bedrijven



# Kwantificeren regeldrukeffecten Data Agenda Overheid

Inzicht in de effecten van de Data Agenda Overheid op de regeldruk voor burgers en bedrijven

## **Auteurs**

Rob Blank, Peter Bex en Maarten Nap

Sira Consulting B.V. is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoeksresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldiging en/of openbaarmaking in welke vorm ook, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van Sira Consulting B.V.. Sira Consulting B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.



# Inhoudsopgave

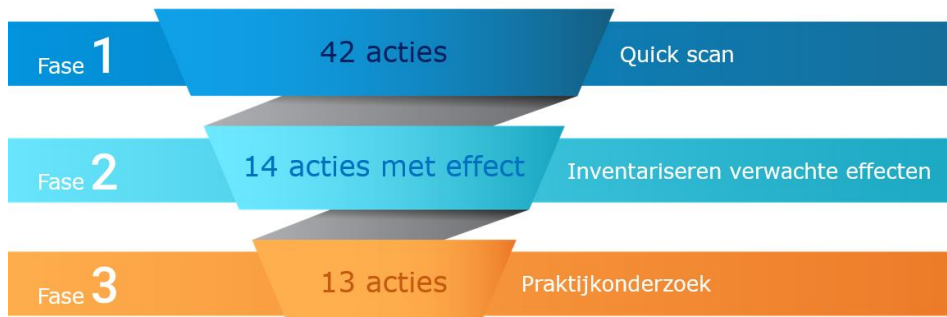
<b>Managementsamenvatting</b>	<b>6</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>9</b>
<b>2 Doelstellingen, uitgangspunten en werkwijze</b>	<b>10</b>
2.1 Projectdoelstellingen	10
2.2 Uitgangspunten	10
2.3 Werkwijze	11
<b>3 Acties Data Agenda Overheid</b>	<b>12</b>
3.1 Hoofdthema's Data Agenda Overheid	12
3.2 Resultaten Quick Scan	12
<b>4 Analyse regeldruk acties Data Agenda Overheid</b>	<b>15</b>
4.1 Verzamelen van best practices en het organiseren van kennisdeling	16
4.2 Creëren van richtlijnen en randvoorwaarden	18
4.3 Inventariseren en verbeteren van datasets en registraties	20
<b>5 Conclusie</b>	<b>23</b>
<b>Bijlagen</b>	
I Overzicht mijlpaalproducten Actielijst Data Agenda Overheid	i
II Interviewlijst	ii

# Managementsamenvatting

De Data Agenda Overheid<sup>1</sup> beschrijft: "Wat de overheid in haar geheel gaat doen om (nog) beter om te gaan met persoonsgegevens, open data en big data". Kortom: wat betekent goed en verantwoord datagebruik door de overheid?

Door het ministerie van BZK is aan Sira Consulting de volgende vraag gesteld: *Wat is het effect van de acties uit de Data Agenda Overheid op de regeldruk van burgers en bedrijven?*

Om de regeldrukeffecten voor burgers en bedrijven in beeld te brengen zijn de 42 acties van de Data Agenda geanalyseerd. Op basis van een quick scan zijn vervolgens de regeldrukeffecten voor 13 acties verder uitgewerkt.



**Figuur 1: Quick scan regeldrukeffecten**

Op basis van de uit de Data Agenda Overheid geanalyseerde 13 acties zijn geen kwantitatieve regeldrukeffecten geconstateerd. Dit heeft een paar redenen:

- Niet alle acties op de Data Agenda Overheid zijn voltooid. Uit de voorbeelden van uitwerking blijkt dat projecten zich vaak nog in planfase of vroege uitvoeringsstadia bevinden.
- Een deel van de acties vraagt vervolgacties of heeft bewust een beperkte scope. Ook vertalen niet alle acties zich op dit moment in wet- en regelgeving. Daarmee zijn de effecten (nog) niet kwantitatief waarneembaar.
- Concrete uitwerking, eigenaarschap of doorvertaling van de acties liggen bij lokale overheden en buiten de directe scope van de data agenda acties.

## Kwalitatieve regeldruk

Uit analyse van de Data Agenda Overheid blijkt dat een aantal acties op termijn effect hebben op de ervaren regeldruk. Goed en verantwoord gebruik van data door Rijksoverheid en lokale overheden zorgt ervoor dat burgers en bedrijven verandering ervaren in werkbaarheid, proportionaliteit en ervaren nut van wet- en regelgeving.

Met het creëren van richtlijnen en randvoorwaarden helpt de overheid om bestaande wet- en regelgeving begrijpelijk te maken. Hier gaat een regeldruk verlagend effect vanuit. Door het inventariseren en verbeteren van datasets maakt de overheid optimaal gebruik van beschikbare gegevens. Hierdoor wordt de informatie-uitvraag bij burgers en bedrijven, en dus de ervaren regeldruk, vermindert. Ook verbeteringen in het gebruik van basisregistraties en het inrichten van een correctiepunt kunnen tot minder regeldruk leiden.

<sup>1</sup> (Ministerie van BZK, 2019)

Een belangrijk onderscheid valt ten slotte te maken tussen het effect voor het publieke en het private domein. Zo kan het organiseren en structureren van data voor publieke partijen meer regeldruk betekenen en uiteindelijk kansen bieden voor burgers en bedrijven. Voor de scope van dit onderzoek is echter uitsluitend gekeken naar burgers en bedrijven.

**In tabel 1 volgt de conclusie per actie.**

Thema en actie	
0.1 – Nieuwe regelgeving en afspraken over data in de openbare ruimte	
0.1.1	Modelovereenkomst voor gebruik dataverzameling in de openbare ruimte
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie vermindert op termijn regeldruk voor burgers en bedrijven</i>
1.1 – Lessen uit voorbeeldprojecten verzamelen en delen	
1.1.1	Energietransitie
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie vermindert op termijn regeldruk voor burgers en bedrijven</i>
1.1.2	Mestproblematiek
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie vermindert op termijn regeldruk voor burgers en bedrijven</i>
1.1.3	Ondermijnende criminaliteit
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie vermindert op termijn regeldruk voor burgers en bedrijven</i>
1.1.4	Armoede en schuldenproblematiek
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie vermindert op termijn regeldruk voor burgers en bedrijven</i>
1.1.5	Infrastructurele en ruimtelijke knelpunten
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie vermindert op termijn regeldruk voor burgers en bedrijven</i>
2.2 – Algemene principes voor verantwoord datagebruik	
2.2.2	Code Goed Digitaal Bestuur
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie leidt op termijn tot zowel regeldrukverzwaring als regeldrukverlichting</i>
3.1 - Verbeteren basisregistraties van burgers en organisaties	
3.1.1	Visie op meer verplichtend gebruik basisregistraties
<b>Regeldruk:</b>	<i>De regeldruk voor burgers en bedrijven neemt af</i>
3.1.2	Inventarisatie verbeterpunten stelsel basisregistraties
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen effect op de regeldruk van burgers en bedrijven</i>
3.2.1	Verbetering gebruiksgemak geo-basisregistraties

<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie vermindert op termijn regeldruk voor burgers en bedrijven</i>
<b>3.3 – Hergebruiken van open overheidsdata bevorderen</b>	
3.3.1	Verbeteren nationale open data register data.overheid.nl
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie vermindert op termijn regeldruk voor burgers en bedrijven</i>
3.3.4	Verbeteren van High Value Datasets en verbeteren hergebruik
<b>Regeldruk:</b>	<i>Geen directe regeldrukeffecten Actie vermindert op termijn regeldruk voor burgers en bedrijven</i>
3.3.5	Koppelen van data van gemeenten tot landelijk dekkende datasets
<b>Regeldruk:</b>	<i>Deze actie heeft geen impact op de regeldruk voor burgers of bedrijven</i>

**Tabel 1: Overzicht regeldrukeffecten**



# 1 Inleiding

De Directie Informatiesamenleving en Overheid (DIO) van het ministerie van BZK heeft de Data Agenda Overheid opgesteld. In deze agenda zijn 42 acties opgenomen om data (nog) beter ten goede te laten komen aan beleidsvorming en het oplossen van maatschappelijke vraagstukken door de overheid. Het gaat hierbij enerzijds om acties om datagebruik in de samenleving te stimuleren en hier randvoorwaarden aan te stellen. Anderzijds zijn er acties opgenomen om te onderzoeken hoe de overheid kan zorgen dat zij zelf goed en verantwoord omgaat met data.

## **Aanleiding**

De 42 acties opgenomen in de Data Agenda Overheid hebben in meer of mindere mate impact op de maatschappij. De acties kunnen directe effecten op burgers, bedrijven en overheden hebben of bevatten kaders en randvoorwaarden om beter datagebruik mogelijk te maken. Acties uit de laatste categorie kunnen ook impact hebben op de regeldruk die burgers en bedrijven ervaren. Het ministerie van EZK heeft aan het ministerie van BZK gevraagd de effecten van de acties in de Data Agenda Overheid te kwantificeren. Het ministerie van BZK heeft Sira Consulting gevraagd deze effecten waar mogelijk kwantitatief in kaart te brengen en daarbij ook aandacht te besteden aan de uitvoeringslasten voor (decentrale) overheden en uitvoeringsorganisaties.

## **Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 van het rapport gaan wij in op doelstellingen, uitgangspunten en de werkwijze die wij hebben gebruikt om de effecten van de regeldruk van de Data Agenda Overheid op burgers en bedrijven in kaart te brengen. Informatie over de acties die in de Data Agenda Overheid zijn opgenomen hebben wij in hoofdstuk 3 opgenomen, waar wij tevens ingaan op de selectie van de maatregelen die nader zijn onderzocht. In hoofdstuk 4 hebben wij de onderzoeksresultaten weergegeven. Het rapport sluiten wij in hoofdstuk 5 af met conclusies.

## 2 Doelstellingen, uitgangspunten en werkwijze

### 2.1 Projectdoelstellingen

De centrale onderzoeksvraag van het project is:

*Wat is het effect van de acties uit de Data Agenda Overheid op de regeldruk van burgers en bedrijven?*

Om deze onderzoeksvraag te beantwoorden, zijn de volgende subdoelstellingen geformuleerd:

1. Samen met actiehouders beter inzicht krijgen in de acties in de Data Agenda Overheid, waarbij deze zo concreet mogelijk worden gemaakt.
2. Samen met de opdrachtgever selecteren we de acties die naar verwachting op dit moment de grootste impact hebben op de regeldruk voor burgers en bedrijven om de effecten hiervan nader in beeld te brengen.
3. Het komen tot een raming van het effect van de Data Agenda Overheid op een vaste peildatum (1 januari 2020), dit wordt indien nodig afgestemd met het ministerie van EZK.

### 2.2 Uitgangspunten

Voor het onderzoeken van de Data Agenda Overheid hebben wij een aantal uitgangspunten opgesteld (hier verkort weergegeven). Er is voor aanvang van het onderzoek:

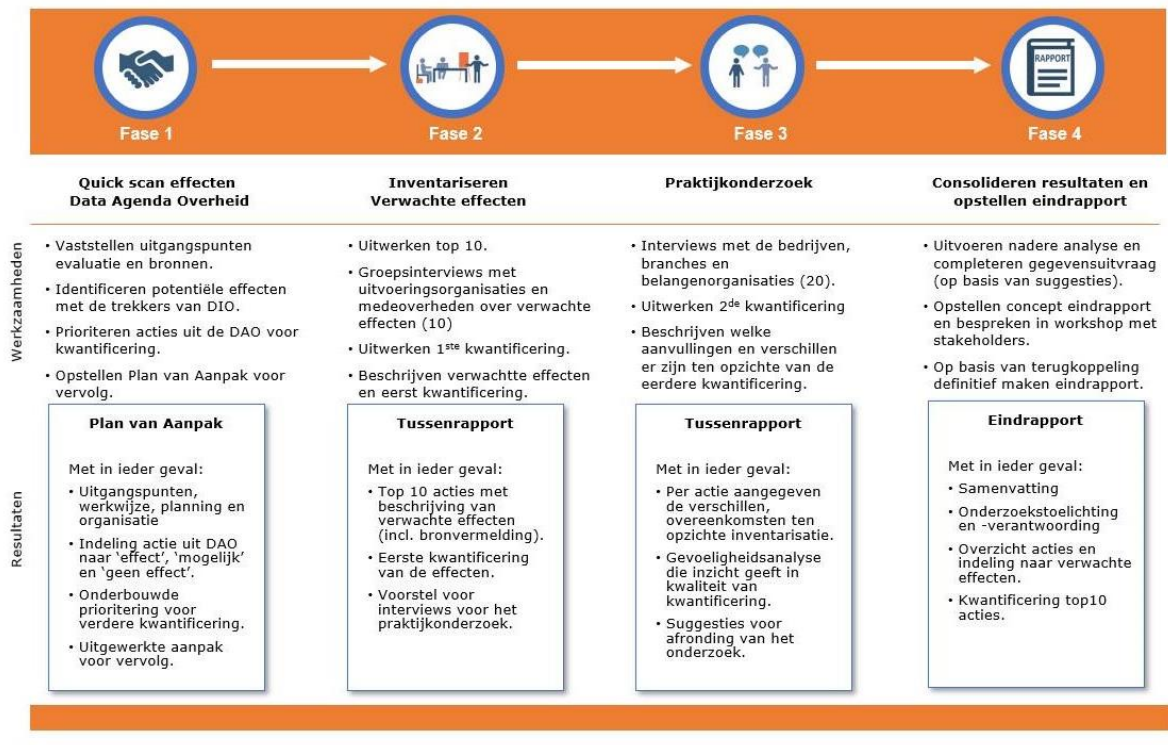
- Gezorgd voor een heldere afbakening van scope.
- Afgestemd met het ministerie van BZK welke documenten en mijlpaalproducten beschikbaar zijn voor het bepalen van de regeldrukeffecten. Een overzicht (voorzien door het ministerie van BZK) van mijlpaalproducten is opgenomen in bijlage I.

Vervolgens zijn bij aanvang van het onderzoek:

- Actiehouders bij het ministerie van BZK betrokken bij het bepalen van de impact van de acties op regeldruk.
- De doelgroep en uitvoerders (waar mogelijk) aanvullend betrokken bij het bepalen van de impact van de acties op regeldruk.

## 2.3 Werkwijze

In het voorgaande hoofdstuk zijn de doelstellingen en uitgangspunten van het onderzoek beschreven. Hier volgt de schematische uitwerking van deze punten in een projectaanpak:



**Figuur 2: Aanpak kwantificeren impact Data Agenda Overheid**

Voor contra-expertise zijn de volgende partijen benaderd:

- Een concept van het eindrapport is aan ATR voorgelegd. ATR heeft afgezien van een formeel advies over de Data Agenda Overheid onder andere omdat dit niet past binnen het mandaat van het adviescollege.
- Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat is eveneens betrokken bij het onderzoek, waarbij zij schriftelijk in staat zijn gesteld te reageren op de bevindingen uit dit onderzoek.

## 3 Acties Data Agenda Overheid

In dit hoofdstuk volgt een beknopt overzicht van de thema's binnen de Data Agenda Overheid. Deze thema's zijn door het ministerie van BZK vastgesteld. Dit hoofdstuk geeft ook een eerste inzicht in de acties door middel van een quick scan.

### 3.1 Hoofdthema's Data Agenda Overheid

De Directie Informatiesamenleving en Overheid (DIO) van het ministerie van BZK heeft de acties van de Data Agenda Overheid<sup>2</sup> ingedeeld naar zes hoofdthema's (als basis voor de onderstaande 5 hoofdthema's ligt thema 0: Aan de slag met data: data in de openbare ruimte). Deze thema's zijn weergegeven in figuur 3 en in meer detail na te lezen op [digitaleoverheid.nl](http://digitaleoverheid.nl)



Figuur 3: Thema's Data Agenda Overheid

### 3.2 Resultaten Quick Scan

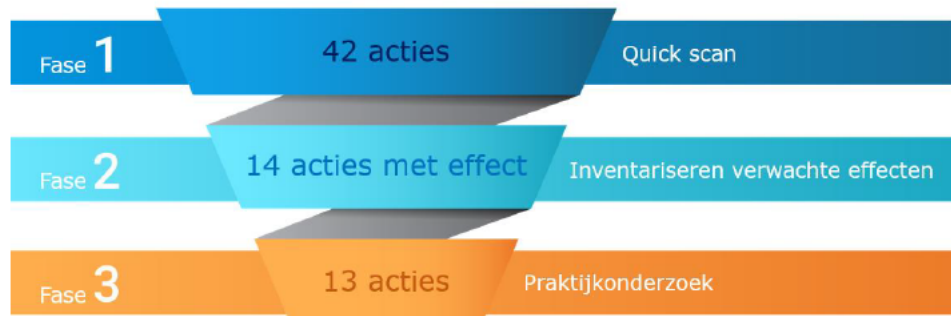
Om de acties goed te kunnen analyseren hebben wij deze ingedeeld naar het type actie. Aan de hand van deze indeling is een eerste inschatting gemaakt van het effect van deze acties op de regeldruk voor burgers en bedrijven en de uitvoeringslasten voor (decentrale) overheden en uitvoeringsorganisaties.

In de quick scan hebben wij op basis van ruim 15 jaar ervaring met het kwantificeren van regeldrukeffecten een eerste inschatting gemaakt van de impact van alle acties. Daarbij hebben wij gekeken naar het aantal burgers en bedrijven dat (mogelijk) wordt geraakt

<sup>2</sup> (Ministerie van BZK, Data Agenda Overheid, 2019)

door de acties en wat het effect is van een actie op een individuele burger of bedrijf. Uit deze quick scan is naar voren gekomen dat er mogelijk 14 acties impact kunnen hebben op de regeldruk voor burgers en bedrijven en dit is met het ministerie van BZK afgestemd. In de quick scan is zowel gekeken naar regeldrukvermindering als een verwachte toename van de regeldruk.

In gezamenlijkheid is besloten om deze 14 acties verder te onderzoeken op verwachte regeldrukeffecten.



**Figuur 4: Trechter van acties**

In de volgende tabel is een beknopt overzicht opgenomen van de desbetreffende acties. In hoofdstuk 4 zijn deze acties verder uitgewerkt. In tabel 2 staat een overzicht van de acties die zijn meegenomen voor het praktijkonderzoek in Fase 3:

**Tabel 2: Resultaten quick scan**

Nr.	Deelactie
0.1 – Nieuwe regelgeving en afspraken over data in de openbare ruimte	
0.1.1	Modelovereenkomst voor gebruik dataverzameling in de openbare ruimte
1.1 – Lessen uit voorbeeldprojecten verzamelen en delen	
1.1.1	Energietransitie
1.1.2	Mestproblematiek
1.1.3	Ondermijnende criminaliteit
1.1.4	Armoede en schuldenproblematiek
1.1.5	Infrastructurele en ruimtelijke knelpunten
2.2 - Algemene principes voor verantwoord datagebruik	
2.2.2	Code Goed Digitaal Bestuur
3.1 – Verbeteren basisregistraties van burgers en organisaties	
3.1.1	Visie op meer verplichtend gebruik basisregistraties
3.1.2	Inventarisatie verbeterpunten stelsel basisregistraties
3.2 – Verbeteren informatiehuishouding van de overheid	
3.2.1	Verbetering gebruiksgemak geo-basisregistraties

3.3 – Hergebruik van open overheidsdata bevorderen	
3.3.1	Verbeteren nationale open data register data.overheid.nl
3.3.4	Verbeteren van High Value Datasets en verbeteren hergebruik
3.3.5	Koppelen van data van gemeenten tot landelijk dekkende datasets

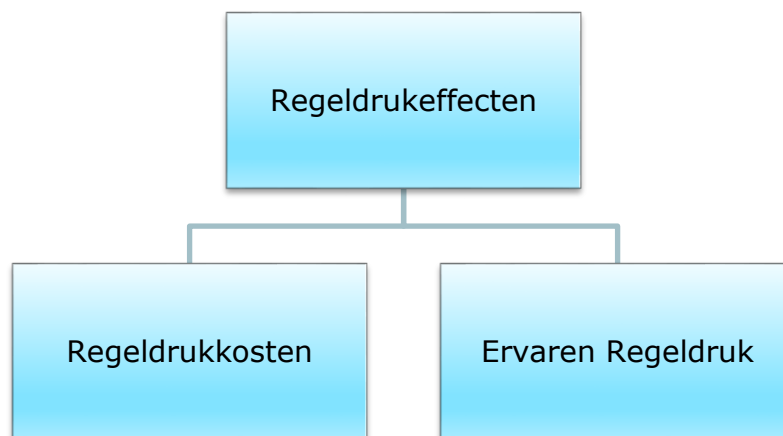
## 4 Analyse regeldruk acties Data Agenda Overheid

Regeldrukeffecten zijn te analyseren met behulp van het Standaard Kosten Model (SKM)<sup>3</sup>. Het SKM geeft hiervoor twee instrumenten: regeldrukkosten (kwantitatief) en ervaren regeldruk (kwalitatief). Regeldrukkosten zijn "alle investeringen en inspanningen die bedrijven of burgers moeten verrichten om te voldoen aan verplichtingen uit wet- en regelgeving afkomstig van de rijksoverheid". Daaronder vallen bijvoorbeeld kosten verbonden aan informatieverplichtingen of toezicht gerelateerde verplichtingen. Regeldrukkosten kunnen zowel structureel als eenmalig zijn.

Bij ervaren regeldruk wordt gekeken naar 3 aspecten:

- Werkbaarheid van de acties uit de Data Agenda Overheid.
- Proportionaliteit van de acties uit de Data Agenda Overheid.
- Ervaren nut van de acties uit de Data Agenda Overheid.

Voor dit onderzoek is gekeken naar ervaren regeldruk voor burgers en bedrijven.



**Figuur 4: Overzicht Regeldrukeffecten**

In de Data Agenda Overheid komen acties met uiteenlopende onderwerpen aan bod. Deze acties zijn vervolgens gestructureerd aan de hand van zes thema's. Uit de quick scan zijn dertien acties gekomen die zowel qua uitwerkingsniveau als potentieel regeldrukeffect voor verdere analyse in aanmerking komen. Voor de duidelijkheid hebben wij deze acties aan de hand van drie hoofdstromingen gerubriceerd, te weten:

1. Het verzamelen van best practices en het organiseren van kennisdeling.
2. Het creëren van richtlijnen en randvoorwaarden.
3. Het inventariseren en verbeteren van datasets en registraties.

<sup>3</sup> (Rijksoverheid, Handboek Meting Regeldrukkosten, 2017, p. 8)

## 4.1 Verzamelen van best practices en het organiseren van kennisdeling



De acties in dit hoofdstuk bevatten geen directe regeldrukeffecten voor burgers en bedrijven. Voor een belangrijk deel bestaat de Data Agenda Overheid uit thema's en acties die inzetten op het verbeteren van het kennispeil van overheid, burgers en ondernemingen over de inzet van data. Hiervoor wordt ingezet op een aantal datacongressen, het structureren en organiseren van datasets en het verzamelen van best practices. De volgende acties van de Data Agenda zijn geselecteerd omdat ze op langere termijn wel kunnen zorgen voor een verlichting of verzwaring van regeldruk. In de rest van dit hoofdstuk beschrijven wij op welke manier concretisering van de acties leidt tot regeldrukeffecten.

1.1 – Lessen uit voorbeeldprojecten verzamelen en delen	
1.1.1	Energietransitie
1.1.2	Mestproblematiek
1.1.3	Ondermijnende criminaliteit
1.1.4	Armoede en schuldenproblematiek
1.1.5	Infrastructurele en ruimtelijke knelpunten

3.3 – Hergebruiken van open overheidsdata bevorderen	
3.3.5	Koppelen van data van gemeenten tot landelijk dekkende datasets

### 1.1 Lessen uit voorbeeldprojecten verzamelen en delen

Actie 1.1 is opgabegericht uitgewerkt. Dat wil zeggen dat aan de hand van een aantal actuele maatschappelijke thema's, de deelacties zijn bepaald. Van de energietransitie (1.1.1), mestproblematiek (1.1.2), ondermijnende criminaliteit (1.1.3) en armoede en schuldenproblematiek (1.1.4). Verantwoordelijkheid en eigenaarschap voor het concretiseren en uitvoeren van de deelacties ligt bij andere overheden, zoals uitvoeringsorganisaties en gemeenten.

Voor de acties rondom energietransitie of mestproblematiek is inzichtelijk gemaakt op welke manieren de inzet van data kan helpen. Bijvoorbeeld voor de energietransitie is samen met TNO een onderzoek gestart om te kijken naar een wijkaanpak die wijken aardgasvrij maakt. Hiervoor is een proeftuin opgezet om gegevens te verzamelen en analyseren. Met deze analyse kunnen betrokken partijen bepalen wat de meest effectieve wijkvolgorde is om een gemeente aardgasvrij te maken. Het samenbrengen van partijen en inbrengen van expertise is hierin voor het ministerie een taak vanuit de Data Agenda. De energietransitie zelf vindt plaats buiten de Data Agenda.

Actie 1.1.4 gaat over armoede en schuldenproblematiek. Voor deze actie heeft het ministerie van BZK verbinding gelegd met gemeenten of koepelorganisaties (vb. CBS, UWV, VNG, CAK). Het ministerie verzamelt goede voorbeelden bij projecten op het gebied van armoede en schuldenproblematiek en maakt deze inzichtelijk. Zo kan iedere gemeente met een goed voorbeeld als inspiratie dienen voor gemeenten met een vergelijkbaar probleem. Via het ministerie kunnen gemeenten ook onderling contact leggen, voor het rechtsreeks delen van nuttige informatie. Het ministerie monitort vervolgens ook of dit



contact iets oplevert. Ten slotte zijn de verschillende voorbeelden door het ministerie gebundeld in een stakeholderanalyse.

#### **Data Agenda acties 1.1: Regeldrukeffecten**

**Deze actie heeft geen directe regeldrukeffecten**, maar heeft op termijn gunstige effecten voor de werkbaarheid en proportionaliteit van bestaande wet- en regelgeving. Ook is het mogelijk dat de acties in de toekomst een verlichtende werking op de regeldruk hebben. **Gerichte inzet van data bij de energietransitie kan de ervaren regeldruk voor burgers en bedrijven verminderen.** Gebruikmaken van data betekent dat er minder informatie wordt gevraagd aan burgers en dat de overheid sneller kan acteren.

Concrete uitwerking van maatregelen in de armoede of schuldenproblematiek kunnen regeldruk verminderen. Zo betekent het verminderen van gegevens uitvraag of verbeteren van toegang tot voorzieningen in de praktijk minder regeldruk. Doordat bestaande data verrijkt wordt met CBS-data is het voor gemeenten mogelijk om armoedevoorzieningen effectiever in te zetten. Wel moet per gemeente worden bekeken hoe sterk de regeldrukvermindering is. Bij het thema armoede en schuldhulp wordt vanuit een hulpvraag opgavegericht gewerkt en zijn de verzamelde gegevens niet persoonsgebonden. Dit maakt de gegevens minder geschikt voor eventuele fraudebestrijding en/of regeldrukverzwarende maatregelen.

Voor het thema energietransitie werkt BZK samen met diverse energiebedrijven. Deze bedrijven leveren data op basis waarvan de actie verder wordt uitgewerkt. Het is mogelijk dat bij de verdere uitwerking van dit thema aan energiebedrijven wordt gevraagd om hun data (meer) te structureren. Dit zou een potentiële verzwaring van ervaren regeldruk met zich meebrengen. Op dit moment is daar echter geen sprake van.

Op dit moment bevinden de deelacties zich nog in een vroeg stadium. Zodoende is er geen data beschikbaar voor een kwantitatieve regeldruk berekening.

Per slot van rekening; door vanuit de Data Agenda Overheid de verbinding te leggen met gemeenten en koepelorganisaties ontstaat er een gemeenschappelijke bron van kennis over de diverse thema's. Inherent aan de opzet van de Data Agenda is dat het delen van deze kennis en best practices als doel heeft om burgers en bedrijven waar mogelijk te ondersteunen met datagedreven oplossingsrichtingen.

#### **3.3.5 Koppelen van data van gemeenten tot landelijk dekkende datasets**

De actie voorziet in een plan van aanpak dat omschrijft hoe beschikbare gemeentelijke datasets om te vormen zijn tot een landelijk dekkend netwerk van datasets. Voor deze actie heeft het ministerie van BZK in samenwerking met de VNG geïnventariseerd welke datasets er per gemeente beschikbaar zijn. Hier is vervolgens een overzicht van gemaakt en op basis van dit overzicht is een plan van aanpak ontwikkeld. Voor het koppelen van beschikbare datasets is nadrukkelijk gekeken naar datasets van overheidswege.

#### **Data Agenda actie 3.3.5: Regeldrukeffecten**

**Deze actie heeft geen impact op de regeldruk voor burgers of bedrijven.** In beginsel gaat het om het koppelen van data die reeds al verzameld worden door gemeenten voor eigen taakuitvoering. Tegelijkertijd biedt de beschikbaarheid van open data en het continu verbeteren van de datakwaliteit wel nieuwe kansen voor burgers en ondernemers. Het beschikbaar stellen van data kan bijvoorbeeld worden gebruikt bij de realisatie van diverse apps. De VNG initieert deze actie, de daadwerkelijke impact is afhankelijk van de uitwerking door VNG en gemeenten.

Landelijke beschikbaarheid van vergelijkbare lokale datasets creëert inzicht: de proportionaliteit en (in)effectiviteit van maatregelen wordt meer zichtbaar. **Hiermee is de actie op termijn van belang voor de ervaren regeldruk.** Een belangrijke kanttekening is dat het koppelen van data moet voldoen aan een aantal wettelijke kaders (AVG, WOO). Bij het analyseren van deze actie waren onvoldoende gegevens voor een kwantitatieve analyse van regeldruk. Onduidelijk is ook óf koppelen van data leidt tot landelijk dekkende datasets. Ook is het nog niet mogelijk om voor een langere termijn te zeggen wat de precieze effecten van de actie op regeldruk zijn.

## 4.2 Creëren van richtlijnen en randvoorwaarden



Een deel van de acties uit de Data Agenda Overheid gaat verder dan het verzamelen van best practices en het organiseren van kennisdeling. Door uitwerking van een visiestuk (3.1.1), een modelovereenkomst (0.1.1) en een Code Goed Digitaal Bestuur (2.2.2) biedt de Data Agenda Overheid hulpmiddelen aan publieke en private partijen. Voor deze acties geldt dat zij de voorwaarden creëren om datagedreven aan de slag te gaan als overheid én bedrijfsleven.

0.1 – Nieuwe regelgeving en afspraken over data in de openbare ruimte	
0.1.1	Modelovereenkomst voor gebruik dataverzameling in de openbare ruimte
2.2 – Algemene principes voor verantwoord datagebruik	
2.2.2	Code Goed Digitaal Bestuur

### 0.1.1 Modelovereenkomst voor gebruik dataverzameling in de openbare ruimte

De modelovereenkomst 'slimme stad' is een hulpmiddel voor gemeenten en leveranciers. Van leverancierskant zijn dit partijen die op het gebied van dataverzameling of innovatie datadiensten of producten leveren. De modelovereenkomst legt verschillende afspraken vast tussen publiek en private partijen, waardoor het mogelijk wordt om bijvoorbeeld slimme sensoren in de openbare ruimte te plaatsen.

Er zijn veel aspecten voor een gemeente om rekening mee te houden (hoe verloopt het proces van data verzamelen, delen, hergebruiken, etc.), hierdoor is het risico dat bepaalde zaken over het hoofd worden gezien. Tegelijkertijd is het voor ondernemingen niet altijd direct duidelijk aan welke wet- en regelgeving moet worden voldaan. De modelovereenkomst kijkt (onder andere) naar invulling van AVG en GIBIT en is getoetst door de landsadvocaat.

### Data Agenda actie 0.1.1: Regeldrukeffecten

**De modelovereenkomst heeft geen directe regeldrukeffecten. Op termijn zorgt de modelovereenkomst voor een vermindering van regeldrukeffecten, omdat bestaande regels duidelijk worden voor bedrijven.**

De modelovereenkomst geeft gemeenten een lijst met randvoorwaarden voor samenwerking. Ook voor burgers en bedrijven helpt een modelovereenkomst om wet- en regelgeving te begrijpen en eenvoudiger te conformeren aan procedures. De overeenkomst vergroot zo de werkbaarheid van wet- en regelgeving. In gesprek met de werkgroep geven

leveranciers aan dat de modelovereenkomst hen helpt in gesprek met de gemeente; er ontstaan over en weer minder onduidelijkheden of punten die achteraf toegelicht moeten worden. De modelovereenkomst heeft minder invloed op de vraag of de achterliggende regelgeving ook daadwerkelijk als proportioneel en nuttig wordt ervaren. Toch gaat van de modelovereenkomst van een zeker ervaren regeldrukeffect uit: Enerzijds geeft de overeenkomst gemeenten een handvat om te kijken naar hoe samenwerking tussen partijen mogelijk is. Anderzijds benoemt het voor leveranciers duidelijk tot waar de verantwoordelijkheden gaan. De modelovereenkomst creëert geen 'nieuwe' regels voor samenwerking, maar verduidelijkt bestaande wetgeving en standaarden. Ten slotte wordt voor deze actie ook gekeken naar mogelijke verdieping (aanvulling met best practices vanuit gemeenten) én verbreding (een modelovereenkomst voor andere bestuurslagen zoals provincie of waterschap). Op dit moment is de praktische uitwerkingsvorm een privaatrechtelijke overeenkomst. Voor een bredere toepassing kan het mogelijk zijn dat eerst landelijke wet- en regelgeving nodig is. Dit zou wel zorgen voor een verzwaring van de regeldruk. Op dit moment ontbreekt het bij deze actie aan gegevens voor een kwantitatieve regeldruk analyse.

### 2.2.2 Code Goed Digitaal Bestuur

De code 'Goed Openbaar Bestuur' uit 2009 beschrijft hoe een overheidsbestuur hoort te werken. De vernieuwde Code Goed Digitaal Bestuur<sup>4</sup> is een actualisatie van de bestaande Code Goed Openbaar Bestuur en wordt in het najaar van 2020 gepubliceerd. Bij deze actualisatie is aandacht voor de gevolgen van digitalisering op openbaar bestuur. Deze ontwikkelingen hebben immers ook betrekking op de relatie van de overheid en de burger. In aanvulling op de zeven bestaande regels, zal de Code Goed Digitaal Bestuur vier nieuwe regels toevoegen.

#### Data Agenda actie 2.2.2: Regeldrukeffecten

##### **De Code Goed Digitaal Openbaar Bestuur heeft geen invloed op de regeldruk van burgers en bedrijven.**

De Code vertaalt zich (nog) niet in een verplichting die wordt opgelegd en daarnaast is deze nog niet gepubliceerd of uitgewerkt door lokale overheden.

Hoewel de Code geen juridisch afdwingbare normen bevat, is het wel wenselijk dat de regels gevolgd worden. In beginsel biedt de Code hiervoor handvatten, door te verwijzen naar veel van de bestaande wet- en regelgeving omtrent openbaar bestuur. Hierbij worden de waarden die aan deze wet- en regelgeving ten grondslag liggen verduidelijkt. Zo geeft de Code in ieder geval burgers en ondernemers een middel om het gesprek met de lokale bestuurder te starten.

Aandachtspunt is dat deze code door gemeenten wordt vertaald in verplichtingen. Dit leidt dan tot regeldruk, maar daar is nu nog geen zicht op. Zodoende is voor deze actie geen kwantitatieve berekening van regeldruk opgenomen. Wel zijn er voldoende aanwijzingen om te stellen dat er op de lange termijn zowel regeldrukverzwaring als regeldrukverlichting van de actie uitgaat. Indien door lokale overheden consequent wordt ingezet op het duiden van bestaande wetgeving en digitaal faciliteren van burgers en bedrijven via e-aanvragen of digitale informatie, dan mag worden verwacht dat dit de werkbaarheid en proportioneelheid van wet- en regelgeving vergroot. Tegelijkertijd kan het beschermen van offline en online grondrechten, aandacht voor privacy en datagebruik ervoor zorgen dat meer zorgvuldigheid wordt betracht door de overheid. Dit kan de regeldruk incidenteel verzwaren.

<sup>4</sup> (Ministerie van BZK, Code Goed Digitaal Bestuur, 2020)

## 4.3 Inventariseren en verbeteren van datasets en registraties



Een aantal acties vanuit de Data Agenda Overheid hebben als primaire doel het verbeteren van datasets en registraties. In dit hoofdstuk zijn 5 acties van de Data Agenda onderzocht:

3.1 - Verbeteren basisregistraties van burgers en organisaties	
3.1.1	Visie op meer verplichtend gebruik basisregistraties
3.1.2	Inventarisatie verbeterpunten stelsel basisregistraties
3.2.1	Verbetering gebruiksgemak geo-basisregistraties
3.3 - Hergebruik van open overheidsdata bevorderen	
3.3.1	Verbeteren nationale open data register data.overheid.nl
3.3.4	Verbeteren van High Value Datasets en verbeteren hergebruik

### Acties op het gebied van basisregistraties (3.1.1, 3.1.2 & 3.2.1)

Het stelsel van basisregistraties bevat een groot aantal gegevens van onder andere burgers, bedrijven en de bebouwde omgeving. Door al bekende gegevens binnen de overheid met elkaar te delen, kan de overheid efficiënter opereren en de dienstverlening verbeteren. Zo hoeft een burger of bedrijf bepaalde gegevens niet steeds opnieuw aan te leveren, maar volstaat één melding. In de praktijk maken de grootste uitvoeringsinstanties gebruik van deze basisregistraties, waardoor zij zo min mogelijk informatie vragen van bedrijven en burgers. Hiermee hebben zij de regeldruk verminderd, bedrijven en burgers hoeven namelijk geen informatie meer aan te leveren. Toch maken nog niet alle overheidsorganisaties gebruik van de basisregistraties. De visie op meer verplichtend gebruik van basisregistraties (3.1.1) werkt dit onderwerp in meer detail uit.

Gegevens uit basisregistraties gaan over onze identiteit, ons inkomen, ons bedrijf, ons huis en onze auto - om enkele voorbeelden te noemen. De Algemene Rekenkamer heeft onderzocht welke verbeteringen mogelijk zijn om het Stelsel van Basisregistraties te verbeteren. Dit onderzoek was een actie (3.1.2) op de Data Agenda Overheid.

Daaruit komt onder andere naar voren dat er een centraal loket moet worden ingeregeld, waar burgers problemen met de basisregistraties aanhangig kunnen maken om zo deze problemen op een effectieve wijze op te pakken.

In het geo-informatiedomein is een set aan geo-basisregistraties ontstaan (die onderdeel zijn van het stelsel), die nu al veel gebruikt worden en al ruimschoots maatschappelijk nut hebben bewezen. Actie 3.2.1 kijkt naar mogelijkheden om het gebruiksgemak van geo-basisregistraties te vergroten. Deze geo-basisregistraties vormen daarmee een aantrekkelijk fundament voor de nationale geo-informatie infrastructuur (NGII).

### Data Agenda Acties 3.1.1, 3.1.2 & 3.2.1: Regeldrukeffecten

De visie op meer verplichtend gebruik van basisregistraties (3.1.1) heeft impact op de regeldruk. Wanneer alle overheidsorganisaties gebruikmaken van het Stelsel van Basisregistraties betekent dit dat er bij aanvragen van producten en diensten minder gegevens

hoeven te worden overlegd<sup>5</sup>. Het meer verplichten van gebruik van het stelsel heeft daarmee een positief effect op de regeldruk. De regeldruk voor bedrijven en burgers neemt hiermee af. Binnen de scope van dit onderzoek ontbreken de gegevens om een kwantitatieve raming te doen van deze reductie<sup>6</sup>.

Een centraal loket (lees: correctiepunt) voor basisregistraties (3.1.2) zorgt voor een regeldrukvermindering bij burgers: burgers hoeven immers maar één loket te bezoeken. De reductie hangt af van de inrichting van het loket.

Het verbeteren van het gebruiksgemak van de geo-basisregistraties (3.1.2) **heeft geen effect op de regeldruk van bedrijven en burgers**. Het project richt zich vooral op de vereenvoudiging voor overheden die hiervan gebruikmaken. Eventueel leidt dit tot minder regeldruk voor bedrijven, omdat zij geen aanvullende gegevens hoeven aan te leveren. Echter moet de visie op meer verplichtend gebruik van basisregistraties reeds zorgen dat het gebruik wordt verplicht en leidt deze actie niet tot aanvullende regeldrukreducties. Het verbeteren van het gebruiksgemak van geo-basisregistraties (3.2.1) vergroot het ervaren nut van basisregistraties, **hiermee zorgt het op lange termijn voor vermindering van regeldruk**.

#### **Data.overheid.nl**

Uit onderzoek van het ministerie van BZK blijkt dat burgers en bedrijven nu dikwijls zoeken naar data, maar deze nog niet kunnen vinden. Voor het verbeteren van het nationale open data register (3.3.1) lag de focus dan ook op het makkelijker vindbaar maken van alle beschikbare data. Daarbij werden online- maar ook offline middelen (bijeenkomsten) ingezet om meer bekendheid en overzicht voor beschikbare open data te genereren. Uiteindelijk is het doel dat offline- en online gemeenschappen zelfvoorzienend worden in het aandragen en beheren van open data.

Voor het verbeteren van High Value Datasets (en hergebruik) (3.3.4) heeft het ministerie van BZK de Technische Universiteit Delft gevraagd te kijken naar wie de gebruikers zijn van open data. Bij dit onderzoek wordt gekeken naar wat goed gaat en naar wat beter kan (en vooral: hoe dit beter zou kunnen). Op basis van onderzoek is besloten om rond een aantal maatschappelijk relevante datasets (zgn. High Value Data) gemeenschappen op te zetten met belangrijke ketenpartijen (publiek en privaat). Hierbij valt te denken aan onderwerpen als 'smart mobility', 'smart cities' of 'talking traffic'. Door het gesprek met elkaar aan te gaan, het netwerk te verstevigen en samen aan de slag te gaan kan de impact van High Value Datasets worden gemaximaliseerd.

#### **Data Agenda acties 3.3.1 & 3.3.4: Regeldrukeffecten**

##### **Het verbeteren van data.overheid.nl (3.3.1) heeft geen direct effect op regeldruk.**

Op dit moment behelst het verbeteren van data.overheid.nl het organiseren van bijeenkomsten en gebruikersonderzoeken. Zodoende is het op dit moment nog niet mogelijk om voor eventuele verbeterlagen al een kwantitatieve analyse van de regeldruk te bieden. Wel kan de inzet van open data decentrale overheden helpen om contact en samenwerking met burgers en bedrijven beter te laten aansluiten op verwachtingen. Om de regeldruk effectief te verminderen is een belangrijk aandachtspunt om te kijken naar in hoeverre gesloten overheidsdata 'ontsloten' en publiekelijk beschikbaar gemaakt kan worden. Ook het structureren, categoriseren en ordenen van data vereist op dit moment een aanvullende inspanning van data-eigenaren (vaak lokale overheden). Voor burgers en bedrijven

<sup>5</sup> Monitor Gebruik Basisregistraties, Amsterdam 2016

<sup>6</sup> Het potentieel van de regeldrukreductie brengt BZK in 2020 in kaart.

gaat hier effect van uit: een overheid die niet uitsluitend gegevens opvraagt, maar ook teruggeeft. Naast dat dit kansen creëert voor burgers en bedrijven zorgt het potentieel ook voor een meer gelijk speelveld en gevoel van proportionaliteit. De actie vermindert op termijn regeldrukeffecten.

Het verbeteren van high value datasets en hergebruik van deze datasets (3.3.4) maakt dat de overheid reeds beschikbare data beter kan benutten om gestelde beleidsdoelen te behalen. De actie heeft geen direct effect op regeldruk, maar kan op termijn effect hebben voor werkbaarheid, proportionaliteit en ervaren nut van wet- en regelgeving. Uitgangspunt is daarbij dat op basis van huidige wet- en regelgeving, meer wordt gedaan met bestaande data. Zo biedt de actie op middellange termijn ook kansen voor burgers en bedrijfsleven. Het benutten van high value datasets is uiteindelijk een taak voor lokale overheden en uitvoeringspartijen. **Op termijn zorgt het effectief benutten van High Value Datasets voor een vermindering van ervaren regeldruk.**

## 5 Conclusie

### 1. De Data Agenda Overheid heeft per 1 januari 2020 geen kwantitatieve effecten op de regeldruk van burgers en bedrijven.

De 42 acties in de Data Agenda Overheid hebben op dit moment geen invloed op de kwantitatieve regeldruk van burgers en bedrijven. In de eerste plaats zijn de acties nog niet omgezet in concrete wet- en regelgeving. Aan de vertaling van acties naar concrete wet- en regelgeving zit kwantificatie door BZK en toetsing door ATR gekoppeld.

Daarnaast hebben de acties van de Data Agenda Overheid zich (nog) niet vertaald in maatregelen of aanvullende handelingen die invloed hebben op de informatie-verplichtingen van burgers en bedrijven naar de overheid. Het biedt overheden, maar ook bedrijven nieuwe kansen om data optimaal in te zetten. Hiermee heeft de Data Agenda Overheid een breder effect dan alleen regeldruk, het maakt nieuwe economische activiteiten mogelijk en verbetert de efficiëntie van de overheid.

### 2. Regeldrukeffecten niet direct toe te rekenen aan inspanningen van het ministerie van BZK

De regeldrukeffecten van de acties, of het uitblijven hiervan, is niet alleen toe te rekenen aan het ministerie van BZK. Een groot deel van de acties zijn door het ministerie van BZK uitgezet, maar worden samen met decentrale overheden, uitvoeringsorganisaties en vakdepartementen uitgevoerd. In deze co-creatie zijn de effecten van de acties niet zondermeer toe te rekenen aan het individuele overheidsorgaan. Dit maken deze acties echter niet minder nuttig.

### 3. Acties stellen kaders

Acties in de Data Agenda Overheid stellen kaders en faciliteren overheden om datage driven te werken. Hiermee worden (decentrale) overheden in staat gesteld effectiever te werken, wat mogelijk een invloed heeft op de uitvoeringslasten van deze overheden maar op dit moment geen directe impact heeft op de regeldruk van bedrijven en burgers.

### 4. Relatie tussen acties en verwachte 'outcome' beperkt tot niet beschreven.

In de Data Agenda Overheid ontbreekt het aan een beschrijving van de verwachte outcome van de acties. Hiermee is het onduidelijk in hoeverre de verschillende acties een bijdrage leveren aan de overkoepelende doelstellingen, zoals die in de Data Agenda Overheid zijn benoemd. Daarbij is niet concreet beschreven bij welke geleverde bijdrage een actie succesvol is.

## Bijlagen bij rapportage:

I	Overzicht mijlpaalproducten Actielijst Data Agenda Overheid	i
II	Interviewlijst	ii



# I Overzicht mijlpaalproducten Actielijst Data Agenda Overheid

KWANTIFICEREN REGELDRUKEFFECTEN DATA AGENDA OVERHEID (SIRA CONSULTING)								
Versie:	3-dec-19							
Thema.nr.:	DAO-thema	Hfd.ac.	Hoofdactiviteit	#	Sub.ac.	(Mijlpaal)Product	Stakeholders	Status
0	Aan de slag met data: data in de openbare ruimte	0.1	Nieuwe regelgeving en afspraken over data in de openbare ruimte	1	0.1.1	Modelovereenkomst Slimme stad	VNG Gemeenten Eersel, Adam en Den Haag	LOPEND
				2	0.1.2	Knoppeninventarisatie		AFGEROND
				3	0.1.3	<a href="#">Ezgebundel Behoorlijk Datagebruik in de Openbare Ruimte</a>		AFGEROND
1	Problemen oplossen met datagedreven werken	1.1	Lessen uit voorbeeldprojecten verzamelen en delen.	4	1.1.1	Projecten: 1) Uitgezet (Beschikbaarheid van gegevens) 2) Geïnitieerd (Zoetermeer) 3) Verkenning (VIVET)		AFGEROND
				5	1.1.2	Datadesl		AFGEROND
				6	1.1.3	Datadesl		LOPEND
				7	1.1.4	Stakeholdersanalyse		LOPEND
				8	1.1.5	Datadesl		LOPEND
				9	1.1.6	Datadesl		LOPEND
				10	1.1.7	Datadesl		LOPEND
				11	1.1.8	Datadesl		LOPEND
2	Aandacht voor wetgeving en publieke waarden	2.1	Onderzoek naar algoritmen en open source software	12	2.1.1	<a href="http://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/10/08/tk-waarborgen-tegen-rijsoe-van-data-analyses-door-de-overheid">www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/10/08/tk-waarborgen-tegen-rijsoe-van-data-analyses-door-de-overheid</a>		AFGEROND
				11	2.1.2	<a href="http://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/10/08/kamerbrief-over-ai-publieke-waarden-en-mensrechten">www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/10/08/kamerbrief-over-ai-publieke-waarden-en-mensrechten</a>		AFGEROND
				12	2.1.3	<a href="http://www.digitaleoverheid.nl/nieuws/knops-verkent-mogelijkheden-voor-transparantie-b-algoritmes/">www.digitaleoverheid.nl/nieuws/knops-verkent-mogelijkheden-voor-transparantie-b-algoritmes/</a>		LOPEND
				13	2.2.1	<a href="http://www.oecd-ilibrary.org/governance/the-path-to-becoming-a-data-driven-public-sector_059814a7-en">www.oecd-ilibrary.org/governance/the-path-to-becoming-a-data-driven-public-sector_059814a7-en</a>		AFGEROND
				14	2.2.2	Code Goed Digitaal Bestuur		LOPEND
				15	2.3.1	<a href="http://www.denbosch.nl/nl/denboschdataweek/data-en-ethiek-van-ai-summit">www.denbosch.nl/nl/denboschdataweek/data-en-ethiek-van-ai-summit</a>		AFGEROND
				16	2.3.2	<a href="http://www.denbosch.nl/nl/denboschdataweek/data-en-ethiek-van-ai-summit">www.denbosch.nl/nl/denboschdataweek/data-en-ethiek-van-ai-summit</a>		AFGEROND
				17	2.3.3	<a href="http://www.oecd.org/governance/leaders/oecd-leaders-meeting-2019-agenda.pdf">www.oecd.org/governance/leaders/oecd-leaders-meeting-2019-agenda.pdf</a>		AFGEROND
				18	3.1.1	<a href="#">Viziebrief Regie op Gegevens</a>		AFGEROND
				19	3.1.2	<a href="#">Viziebrief Regie op Gegevens</a>		AFGEROND
3	Overheidsdata kwalitatief verbeteren en efficiënter benutten	3.1	Verbeteren basissetregistraties van burgers en organisaties	20	3.1.3	<a href="http://www.digitaleoverheid.nl/nieuws/40057/">www.digitaleoverheid.nl/nieuws/40057/</a>		AFGEROND
				21	3.2.1	Verbeterd gebruiksgemak geo-basissetregistraties		AFGEROND
				22	3.2.2	<a href="http://www.digitaleoverheid.nl/nieuws/standaardisatie/">www.digitaleoverheid.nl/nieuws/standaardisatie/</a>		AFGEROND
				23	3.2.3	<a href="http://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/01/02/aanbiedingsbrief-bij-het-rapport-mkbs-concept-sampassing-wet-open-overheid">www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/01/02/aanbiedingsbrief-bij-het-rapport-mkbs-concept-sampassing-wet-open-overheid</a>		LOPEND
				24	3.2.4	<a href="http://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/01/02/aanbiedingsbrief-bij-het-rapport-mkbs-concept-sampassing-wet-open-overheid">www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/01/02/aanbiedingsbrief-bij-het-rapport-mkbs-concept-sampassing-wet-open-overheid</a>		LOPEND
				25	3.3.1	<a href="http://data.overheid.nl/actueel/nieuws/release-notes-lion">data.overheid.nl/actueel/nieuws/release-notes-lion</a>		AFGEROND
		3.3	Hergebruik van open overheidsdata bevorderen	26	3.3.2	<a href="http://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/07/24/hergebruikers-van-open-data-in-beeld">www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/07/24/hergebruikers-van-open-data-in-beeld</a>		AFGEROND
				27	3.3.3	<a href="http://data.overheid.nl/actueel/bijeenkomsten">data.overheid.nl/actueel/bijeenkomsten</a>		AFGEROND
				28	3.3.4	<a href="http://data.overheid.nl/community/maatschappij/high-value/gemeenten">data.overheid.nl/community/maatschappij/high-value/gemeenten</a>		AFGEROND
				29	3.3.5	Aanpak voor het creëren van handelijk dekkende datasets		LOPEND
				30	4.1.1	Onderzoeksrapporten met conclusies en aanbevelingen rond gebruik mijnoverheid		LOPEND
				31	4.1.2			LOPEND
4	Kennis over datagedreven werken verzamelen en delen	4.1	Kennisdeling over verantwoord delen van data	32	4.1.3			LOPEND
				33	4.1.4	<a href="http://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/nieuwe-technologieen-data-en-ethiek/data-agenda-overheid/innovatieve-voorbeelden-van-datagebruik-binnen-het-publieke-toelichting">www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/nieuwe-technologieen-data-en-ethiek/data-agenda-overheid/innovatieve-voorbeelden-van-datagebruik-binnen-het-publieke-toelichting</a>		LOPEND
				34	4.2.1	Overzicht van datasets		LOPEND
		35	4.3.1	<a href="http://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/nieuwe-technologieen-data-en-ethiek/het-led/">www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/nieuwe-technologieen-data-en-ethiek/het-led/</a>		AFGEROND		
		36	4.3.2	Toolbox datagedreven beleid		LOPEND		
		37	4.4.1	<a href="http://scdsmeioverheid.nl/aanbod/documenten/presentaties/2018/10/01/introductie-data-science">scdsmeioverheid.nl/aanbod/documenten/presentaties/2018/10/01/introductie-data-science</a>		AFGEROND		
		38	5.1.1	<a href="http://www.it-academieoverheid.nl/aanbod/e-learning">www.it-academieoverheid.nl/aanbod/e-learning</a>		AFGEROND		
5	Investeren in mensen en cultuurverandering	5.1	Trainingen en kennis- en veranderprogramma's	39	5.1.2	Haselbaarsonderzoek		GESTOPT
				40	5.1.3	In september 2019 start een nieuwe lichte datatraining onder het I-traineeship, samenvoeging IT/Data/Cyber traineeships, trainees sluiten aan bij hackathons		AFGEROND
		41	5.2.1	Onderzoek stayrate		AFGEROND		
		42	5.3.1	<a href="http://www.dedigitalsmpuz.nl/">www.dedigitalsmpuz.nl/</a>		AFGEROND		

## II Interviewlijst

#	Naam	Hoedanigheid	Actie van Data Agenda	Organisatie	Datum
1	[REDACTED]	[REDACTED]	0.1.1: Modelovereenkomst voor gebruik van dataverzameling in de openbare ruimte	Ministerie van BZK	16-12-19
2	[REDACTED]	[REDACTED]	0.1.2: Knelpuntinventarisatie datagebruik in openbare ruimte & 0.1.3: Wetenschappelijke analyse van de knelpuntinventarisatie	PBLQ Trainee	17-12-19
3	[REDACTED]	[REDACTED]	1.1.4: Armoede en schuldenproblematiek	CBS	27-03-20
4	[REDACTED]	[REDACTED]	3.3.5: Koppelen van data van gemeenten tot landelijk dekkende datasets	VNG Realisatie	23-03-20
5	[REDACTED]	[REDACTED]	4.1.1: Big data experimenten rond mijnoverheid.nl	Ministerie van BZK	24-01-20
6	[REDACTED]	[REDACTED]	2.1.1: Afwegingen bij het wel of niet openbaar maken van algoritmen, 2.1.2: Beleid en richtlijnen van transparantie over (open) algoritmen & 2.1.3: Starten Transparantielab	Ministerie van BZK	20-01-20
7	[REDACTED]	[REDACTED]	2.3.1: Nationaal Datacongres data en AI, 2.3.2: Nationale Dataweek Den Bosch & 2.3.3: Internationaal datacongres datarules	Ministerie van BZK	20-01-20
8	[REDACTED]	[REDACTED]	3.3.5: Koppelen van data van gemeenten tot landelijk dekkende datasets	VNG	23-03-20
9	[REDACTED]	[REDACTED]	2.2.2: Code goed digitaal bestuur	Ministerie van BZK	14-01-20
10	[REDACTED]	[REDACTED]	1.1.4: Armoede en schuldenproblematiek	PBLQ	17-12-19
11	[REDACTED]	[REDACTED]	1.1.1: Energietransitie & 1.1.2: Mestproblematiek	Ministerie van BZK	24-01-20

12			3.2.2: Inventarisatie nieuwe standaarden	Ministerie van BZK	20-01-20
13			1.1.3: Ondermijnende criminaliteit, 1.1.5 Infrastructurele en ruimtelijke knelpunten, 2.2.1: Overheidsbrede principes voor het verantwoord omgaan met data, 4.1.4: Overzicht van best practices van datagedreven werken op digitaleoverheid.nl, 4.3.1: Ontwikkelen Leer- en expertisepunt Datagedreven Werken & 4.3.2: Ontwikkelen Toolkit voor datagedreven beleid voor overheden	Ministerie van BZK	19-12-19
14			2.1.1: Afwegingen bij het wel of niet openbaar maken van algoritmen, 2.1.2: Beleid en richtlijnen van transparantie over (open) algoritmen & 2.1.3: Starten Transparantielab	Ministerie van BZK	20-01-20
15			3.1.1: Visie op meer verplichtend gebruik basisregistraties, 3.1.2: Inventarisatie verbeterpunten stelsel basisregistraties & 3.1.3: Oplevering Algemene Rekenkamer rapportage basisregistraties	Ministerie van BZK	19-12-19
16			1.1.3: Criminaliteit & 1.1.4: Armoede, schuld en criminaliteit: lessen uit voorbeeldprojecten	VNG Realisatie	27-03-20
17			3.3.1: Verbeteren nationale open-dataregister data.overheid.nl, 3.3.2: Onderzoek wensen hergebruikers open data, 3.3.4: Verbeteren van High Value Datasets en verbeteren hergebruik & 3.3.5: Koppelen van data van gemeenten tot landelijk dekkende datasets	Ministerie van BZK	16-12-19
18			0.1.1: Modelovereenkomst voor gebruik van dataverzameling in de openbare ruimte	Ministerie van BZK	03-03-20